

29 ביולי 2026

לכל המעוניין,

הנדון: קול קורא - להצטרפות לרשימת מציעים (מאגר)
אדריכלי מבני ספורט

1. כללי

- 1.1. אלא אם יאמר אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי הקול קורא.
- 1.2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהקול קורא.
- 1.3. השינויים היחידים מן האמור במסמכי הקול קורא הם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר שנשלח ויישלח (ככל שנשלח ויישלח) על ידי החברה במסגרת הקול קורא.
- 1.4. על המציעים לצרף להצעתם מסמך זה יחד עם כל המסמכים המצורפים (ככל שמצורפים) אליו, כשהוא חתום בכל עמוד.

2. להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו נכון למועד זה אצל החברה:

מספר שאלה	המסמך ביחס אליו נדרשת ההבהרה	עמוד	סעיף	פירוט השאלה	תשובה
1	חוזה	6	8.12, 8.21	החוזה שולל הצמדה או שערוך של התמורה. מאחר שמדובר במאגר מסגרת רב-שנתי והתעריף (א.א.א.י) מתעדכן מעת לעת, מבוקש כי התעריף/התמורה יוצמדו למדד תשומות הבנייה וכי יחול על ההזמנה התעריף המעודכן במועד ההזמנה בפועל.	הבקשה נדחית.

עמוד 1 מתוך 4

החטיבה המשפטית

מספר שאלה	המסמך ביחס אליו נדרשת ההבהרה	עמוד	סעיף	פירוט השאלה	תשובה
2	חוזה	8	9.2.3	נדרש להגיש ניתוח שכר בגין הוראת שינוי תוך 10 ימים, שאם לא כן יפה נוף קובעת את שכר הטרחה. מבוקש כי במקרה של אי-הגשה במועד ייקבע שכר הטרחה בהסכמה, ולחלופין כי המניין יימנה ממועד קבלת מלוא הנתונים הדרושים לניתוח.	הבקשה נדחית. יחד עם זאת, הספק יכול להידבר עם נציגי החברה ביחס לקביעת שכר טרחה במקרה של אי הגשה במועד, בזמן אמת.
3	חוזה	10	15.4	מבוקש כי חובת השיפוי תותנה בשלושה תנאים מצטברים: (א) נמסרה למתכנן הודעה על כל תביעה או דרישה; (ב) ניתנה לו הזדמנות להתגונן; (ג) התקבל פסק דין חלוט.	הבקשה נדחית.
4	חוזה	10	15.6	מבוקש כי זכות הקיזוז/העיכבון בגין נזק לצד שלישי תוכפף למנגנון המוצע בשאלה מס' 3, קרי תופעל רק לאחר קיום שלושת התנאים המצטברים לשיפוי.	הבקשה נדחית.
5	נספח א' 1	13	2	נבקש לאפשר לנו להצטרף למאגר על בסיס ניסיון ב-2 מתוך חמשת התחומים שברשימה.	הבקשה נדחית.
6	חוזה	9	11.1	נבקש שיפה נוף לא תוכל לעשות שימוש במסמכי התכנון לטובת פרויקט אחר מזה שהוזמו	הבקשה נדחית, זכויות הקניין הרוחני במסמכי התכנון מצויים בבעלות יפה נוף. השימוש במסמכי התכנון יהיה בהתאם להוראות הדין, אך בשים לב ובכפוף לזכויות יפה נוף על פי סעיף 17 להסכם ההתקשרות.
7	חוזה	9	11.3	נבקש שבכל שימוש במסמכים יצוין שמו של המתכנן.	ציון שם האדריכל על גבי מבנה מושלם שבתכנונו עסק, יתבצע בהתאם להוראות תקנה 7 לקנות המהנדסים והאדריכלים (כללים בדבר התנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע) התשנ"ה - 1994.
8	הזמנה – נספח א' 1	14	ס' 2	מבקשים שהניסיון הנדרש יהיה במהלך 8 השנים האחרונות במקום 5.	הבקשה מתקבלת.

עמוד 2 מתוך 4

החטיבה המשפטית

מספר שאלה	המסמך ביחס אליו נדרשת ההבהרה	עמוד	סעיף	פירוט השאלה	תשובה
9	כללי	כללי	כללי	צוין שההגשה הינה מקוונת ; באמצעות המערכת ניתן לצרף רק את ההמלצות וצריך לרשום את הפרויקטים באופן ידני ; כיצד ניתן להעלות את מסמכי הקול קורא וההסכם החתומים ומבקשים להסתפק בציון הפרויקטים בגוף הטבלה שבתוך הקול קורא.	במערכת הרישום קיימת אפשרות להעלות מסמכים, עם רובריקה ייעודית לכל מסמך בנפרד. יש לציין את הפרויקטים בטבלה אך נדרש גם לצרף אסמכתאות.
10	נספח א'1	13	1-2	בסעיפים נדרש ניסיון מוכח בתכנון מתקני ספורט. האם הפרויקטים שיוצגו לצורך עמידה בסעיף 2 יכולים לשמש גם להוכחת סעיף 1? או שנדרש להציג פרויקט נוסף ונפרד לצורך סעיף 1 בלבד?	הפרויקטים שיוצגו לצורך עמידה בסעיף 2 יכולים לשמש גם להוכחת סעיף 1.
11	נספח א'2	15	כותרת הנספח	לא צורף נספח נפרד להוכחת עמידה בסעיף 2 לתנאי הסף המקצועיים (הצגת 3 פרויקטים ב-3 מתוך 5 התחומים). מבקשים לוודא שכוונת המזמין היא כי במסגרת נספח א'2 יציגו המציעים מענה לסעיפים 1 ו-2 יחד.	אין נספח נפרד, יש לציין בטבלה בנספח א'2 ולצרף אסמכתאות של 3 פרויקטים ב-3 תחומים לפחות, כפי שמופיע בתנאי הסף.
12	נספח א'3	16	כותרת הנספח ותוכן הטבלאות	נראה כי נפלה טעות סופר בכותרת ותוכן הטבלאות בנספח. הכותרת הראשית מגדירה אותו כ"טופס פירוט השכלה ו-ותק של המציע וצוותו", אולם מתחת נכתב "סעיף 2 לתנאי הסף" - סעיף שלהבנתנו צריכים להתייחס אליו בנספח א'2. בנוסף, תוכן שלושת הטבלאות בנספח לא תואם את ההתייחסות הנדרשת לותק/השכלה פורמלית. נבקש להבהיר: (א) האם הכוונה בנספח זה היא מענה לסעיפים 4 ו-5 לתנאי הסף (ותק בתחום האדריכלות והעסקת אדריכל רשוי) ולא לסעיף 2? (ב) אילו נתונים כן תרצו שנצרף להוכחת הותק	ניתן להתעלם מהכותרת, יש למלא את הטבלאות במלואן (גם אם ישנה כפילות מסוימת) כאשר נספח א'2 מכיל את פירוט הניסיון המקצועי של המציע ונספח א'3 מפרט את ההשכלה והותק של המציע וצוותו.

עמוד 3 מתוך 4

החטיבה המשפטית

מספר שאלה	המסמך ביחס אליו נדרשת ההבהרה	עמוד	סעיף	פירוט השאלה	תשובה
				וההשכלה במקום התוכן הקיים בטבלאות.	
13	נספח א/1 – תנאי סף מקצועיים	13	3	האם ניתן להגיש פרוייקטים שעומדים בתנאי סף אשר קיבלו היתר עבור משרד הביטחון ? או מרשות רישוי חיפה. (בסעיף נדרש היתר בניה מאושר משרד התמ"ת או מפעל הפיס) נודה להסבר.	מתקני ספורט מקבלים את האישורים ממשרד התמ"ת או ממפעל הפיס. אם אותו מתקן ספורט מקבל אישור הפעלה ממשרד הספורט או לחלופין ממשרד החינוך – גם מאושר. משרד הביטחון אינו מאשר מתקני ספורט. יתקבלו גם מתקני ספורט שקיבלו אישור מרשות הרישוי חיפה.
	הבהרה יזומה מטעם החברה				חברת יפה נוף מעדכנת בזאת כי מסמך הסכם התקשרות כללי (נספח י' לקול הקורא) עודכן באתר החברה תחת הקול הקורא שבנדון.

עמוד 4 מתוך 4